



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FENESTRA ZADAR d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Ivana Skvarčine 29, OIB: 69221036704, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sanja Kraljek iz Čakovca, 2. listopada 2025.,

#### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek iz Čakovca, Franje Punčeca 4, OIB: 44015522626, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od 400,00 eura bruto, uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Odobrava se naknada troška stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek iz Čakovca, Franje Punčeca 4, OIB: 44015522626, koji je istoj nastao u prethodnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od 400,00 eura bruto, uvećan za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

III. Odbija se stečajna upraviteljica Sanja Kraljek iz Čakovca, Franje Punčeca 4, OIB: 44015522626, sa zahtjevom za naknadom troška u iznosu od 30,00 eura, uvećan za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda da isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvrši iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona, uplatom na žiro račun stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek iz Čakovca, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 4. ožujka 2025. gornjeg poslovnog broja imenovana je privremena stečajna upraviteljica Sanja Kraljek iz Čakovca, koja je 16. travnja 2025. sudu dostavila Izvješće, te 14. lipnja 2025. i 24. srpnja 2025. dopunu Izvješća čime su se stekli uvjeti iz članka čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja

nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015) te čl. 94. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona.

3. Visina nagrade stečajnoj upraviteljici iz točke I. izreke ovog rješenja određena je vodeći računa o obujma i složenosti poslova koje je ista obavila u prethodnom postupku i to da je sastavila izvješće na zadane okolnosti, očitovala se o imovini dužnika, njegovom gospodarskom položaju, te o postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Nadalje, nije sporno da je, člankom 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, 33/2023 i 114/2023), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

5. Stečajna upraviteljica je podneskom od 24. rujna 2025. osim prijedloga da joj se odredi nagrada za radnje obavljene tijekom prethodnog postupka zatražila i naknadu stvarnih troškova koji su joj nastali u konkretnom postupku u iznosu od 430,00 eura, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

6. Stečajna upraviteljica je za nastale joj putne troškove dostavila vjerodostojan putni nalog za putovanje 22. srpnja 2025. (pregled sjedišta i imovine stečajnog dužnika) uporaba privatnog automobila u službene svrhe, na relaciji Čakovec-Zadar-Čakovec 800 km x 0,50 eura/km + 30,00 eura dnevnice = 430,00 eura).

7. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem privatnog automobila u službene svrhe) koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, e sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021, 10/2022, 112/2022, 156/22, 1/2023, 3/2023 i 156/2023), propisana je naknada u iznosu od 0,50 eura/km.

7.1. U odnosu na putni trošak koji je stečajnoj upraviteljici nastao s osnova uporabe privatnog automobila u službene svrhe, predmetni trošak predstavlja oporezivi primitak jer se radi o drugom dohotku predmetne stečajne upraviteljice te je stoga dužna na ovaj zatraženi neto iznos putnih troškova obračunati pripadajuće poreze i doprinose te iste uplatiti na odgovarajuće račune proračunskih korisnika. Slijedom naprijed navedenog sud je predmetne troškove stečajne upraviteljice cijenio osnovanim, zbog čega je i odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

8. Međutim, sud je odbio zatraženi iznos naknade troškova stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek u iznosu od 30,00 eura, a koje je ista zatražila na ime dnevnice za putovanje 22. srpnja 2025.

8.1. U odnosu na troška dnevnica koje je sud odbio predmetnoj stečajnoj upraviteljici za navesti je da visinu dnevnice uređuje članak 7. Pravilnika o porezu na dohodak koji u stavku 7. propisuje da se dnevnicе mogu isplaćivati za službena putovanja ili za rad na terenu. Službenim putovanjem u tuzemstvo smatra se putovanje do 30 dana neprekidno radi obavljanja u nalogu za službeno putovanje određenih poslova njegova radnog mjesta, a u vezi je s djelatnošću poslodavca (stavak 8. članka 7. Pravilnika). Radom na terenu u tuzemstvu smatra se boravak radnika izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi posla koje obavlja izvan sjedišta poslodavca (stavak 9. članka 7. Pravilnika). Dnevnicе za službena putovanja u zemlji i inozemstvu jesu naknade za pokriće izdataka prehrane, pića i prijevoza u mjestu u koje je radnik upućen na službeno putovanje i to iz mjesta u kojemu je mjesto rada ili iz mjesta prebivališta/uobičajenog boravišta radnika koji se upućuje na službeno putovanje u drugo mjesto (stavak 11. članka 7. Pravilnika). Navedena pravila koja uređuju pravo na dnevnicе, ne mogu se primijeniti na stečajnog upravitelja jer stečajni upravitelj nije radnik stečajnog dužnika (VTS RH u odlukama PŽ-2602/18 od 16. svibnja 2018. i PŽ-2983/2024 od 1. kolovoza 2024.). Tako prema stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženog u odluci poslovni broj PŽ-2983/2024, pravila iz Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima se ne mogu primijeniti na stečajnog upravitelja jer stečajni upravitelj da nije jedna od osoba koje su obuhvaćene tim pravilima, već je tijelo stečajnog postupka.

9. Nalog iz točke IV. Izreke ovog rješenja temelji se na odredbama čl. 94. st. 6. i čl. 111. Stečajnog zakona obzirom da u prethodnom postupku nema sredstava za nagradu i troškove stečajne upraviteljice koji su istoj nastali u prethodnom postupku.

10. Nadalje, odredbom čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, slijedom čega je i odlučeno kao u točki V. izreke ovog rješenja.

U Zadru 2. listopada 2025.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- Stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek iz Čakovca, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploču sudova uz listove spisa 88 do 93
- računovodstvu suda nakon pravomoćnosti, uz listove spisa 90 do 93
- u spis

Broj zapisa: **9-3087d-5d42c**

Kontrolni broj: **01d26-1fe94-fe10f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.